



## Desgranamiento y dificultades de integración a la vida universitaria en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata

Student attrition and difficulties in the integration to the university life on Sciences of the Education of the National University of La Plata

*Julietta Alcoba*

*Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación Universidad Nacional de La Plata-  
 Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (IDHyCS/CONICET), Argentina  
 julietaalcoba@yahoo.com.ar*

*Luciana Garatte*

*Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación Universidad Nacional de La Plata-  
 Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (IDHyCS/CONICET), Argentina  
 lgaratte@gmail.com*

*Gabriela Hernando*

*Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación Universidad Nacional de La Plata-  
 Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (IDHyCS/CONICET), Argentina  
 hernandomgabiela@gmail.com*

### RESUMEN:

Este artículo indaga en los problemas de desgranamiento de la matrícula estudiantil y las dificultades encontradas en el proceso de integración a la vida universitaria de estudiantes del primer año de las carreras de Ciencias de la Educación, de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de la Plata. Específicamente se aborda el caso de los estudiantes en situación de desgranamiento de la cohorte 2016. En términos generales, el objeto de esta investigación emerge de la preocupación por los procesos de desgranamiento de la matrícula universitaria durante el tramo inicial de las carreras y el problema del sostenimiento de las trayectorias estudiantiles en el sistema universitario. Los resultados muestran la incidencia significativa en los procesos de desgranamiento de la desigualdad social y de los imaginarios de los estudiantes en torno al derecho a la educación.

**PALABRAS CLAVE:** Desgranamiento, Universidad, Ciencias de la Educación, Primer año.

### ABSTRACT:

This article inquired specifically into the problem of student attrition and the difficulties first-year students of the Education Sciences careers experienced in the process of integration into the university life of the Faculty of Humanities and Educational Sciences of the National University of La Plata. Specifically, the case of students in situation of attrition of the 2016 cohort is addressed. In general terms, the object of this investigation arises from the concerns surrounding the processes of attrition during the early stages of careers and the problem of student retention at the university. The results showed a significant impact of both, social inequality and the students' imaginaries about the right to education in the process of attrition.

**KEYWORDS:** Student attrition, First year, University, Education Sciences.

Recepción: 20 de mayo de 2018 | Aprobación: 22 de abril de 2019 | Publicación: 21 de junio de 2019

**Cita sugerida:** Alcoba, J., Garatte, L. y Hernando, G. (2019). Desgranamiento y dificultades de integración a la vida universitaria en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata. *Archivos de Ciencias de la Educación*, 13(15), e058. <https://doi.org/10.24215/23468866e058>



## INTRODUCCIÓN

Este artículo indaga en los problemas de desgranamiento de la matrícula estudiantil y las dificultades encontradas en el proceso de integración a la vida universitaria de estudiantes del primer año de las carreras de Ciencias de la Educación (Licenciatura y Profesorado), de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE) de la Universidad Nacional de la Plata (UNLP). Específicamente se aborda el caso de lxs<sup>1</sup> estudiantes en situación de desgranamiento de la cohorte 2016. Se presentan hallazgos, fruto de un proceso de investigación e intervención llevado adelante como parte del trabajo final de la Licenciatura en Ciencias de la Educación (Alcoba, 2017).<sup>2</sup>

En términos generales, el objeto de esta investigación emerge de la preocupación por los procesos de desgranamiento de la matrícula universitaria durante el tramo inicial de las carreras y el problema del sostenimiento de las trayectorias estudiantiles en el sistema universitario. Se considera que ambos problemas son hoy de suma relevancia para aquellas instituciones y actores institucionales que buscan aportar a la democratización social de la Educación Superior, en un tiempo en donde la matrícula se ha masificado y se ha diversificado el perfil de estudiantes que ingresan a las universidades.

Al respecto, Krotsch (2001) sostiene que, en Argentina, a mediados del siglo XX se da el pasaje de la universidad de elite a la universidad de masas donde la relativa homogeneidad de las matrículas se rompe a partir de la incorporación de otros sectores sociales al nivel. Los estudios recientes vinculados a la masificación en Educación Superior indican que este proceso está acompañado por brechas profundas en los índices de egreso. Los datos estadísticos y las investigaciones disponibles revelan que los mayores índices de abandono en el nivel superior se registran durante los primeros años de carrera, y que los índices de deserción son profundamente más significativos para alumnxs de bajo estatus socioeconómico (Ezcurra, 2013; Panaia, 2013; Chiroleu, 2012; García de Fanelli, 2011; Gluz y Rosica, 2011; Araujo, Corrado y Walker, 2010). Las investigaciones en materia de abandono muestran también, que el estatus de desventaja frente a la posibilidad de egreso no se define únicamente por los ingresos económicos familiares o personales, sino además por factores como el nivel educativo de lxs progenitorxs, es decir por el estatus de primer ingreso. Se comienzan a vislumbrar fenómenos que pueden ser representados en la imagen de una “puerta giratoria”, procesos de selección implícita en los tramos iniciales, altos índices de fracaso y de retraso en los estudios (Tinto, 2004 en Ezcurra, 2013).

Es en el marco de esta problemática donde se sitúa el objeto de indagación que aquí se aborda. Si bien se asume un posicionamiento teórico y político que implica, entre otras cuestiones, reconocer el papel de las instituciones y de las propuestas de enseñanza en el desgranamiento de la matrícula estudiantil (Ezcurra, 2013) evitando una mirada que acusa al sujeto como único responsable de su desempeño académico, se opta en este trabajo por indagar en las dificultades de lxs sujetos. Se considera que avanzar en dichas indagaciones puede constituir un aporte valioso para re-pensar las políticas institucionales y las propuestas de enseñanza desde una perspectiva democratizadora.

Hasta el momento, la FaHCE no cuenta con datos estadísticos de acceso público vinculados al desgranamiento y abandono de la población estudiantil, sin embargo, si tomamos los datos estadísticos elaborados por la UNLP podemos observar que la relación entre la cantidad de egresados/as del año 2015 por cada 100 ingresantes del mismo año es de 18.15 (UNLP, 2016). Este dato manifiesta la existencia de una problemática con relación al desgranamiento y abandono en la unidad académica anteriormente nombrada.

Para el ingreso a las carreras de Ciencias de la Educación, la FaHCE propone un Curso de Ingreso cuya acreditación requiere el 70% de asistencia a los espacios que lo integran y la aprobación de un trabajo final. En la actualidad, el curso es de carácter obligatorio, con una duración de cuatro semanas y se realiza en los meses de febrero-marzo. El Curso de Ingreso a Carreras de Ciencias de la Educación (CICE) fue creado entre los años 2007-2008, sustentado en “un enfoque [orientado a una] verdadera democratización del acceso a la universidad, aquel que permite el ingreso a los estudios y se preocupa por la sostenibilidad de las trayectorias

estudiantiles” (Marano *et al*, 2012, p. 6). La propuesta pedagógica del CICE se articula sobre tres ejes: contenidos disciplinares, alfabetización académica y socialización universitaria (Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, 2017).

Metodológicamente, la indagación se ubica dentro de una perspectiva interpretativa que combina el análisis cuantitativo de datos relativos al perfil socioeconómico de lxs estudiantes con la descripción cualitativa de las trayectorias iniciales de lxs estudiantes durante el primer año de sus carreras. Se triangularon datos procedentes de distintas fuentes. Por un lado, se analizaron documentos institucionales del ingreso; por otro lado, se procesaron datos cuantitativos y cualitativos provenientes del Sistema SIU GUARANI<sup>3</sup>, datos del Sistema de Inscripciones a cursadas, informes elaborados por el equipo de trabajo del CICE y por las cátedras de Pedagogía I e Historia de la Educación General de Ciencias de la Educación (vinculados a inscripción a las mismas de lxs estudiantes, notas de parciales y notas finales)<sup>4</sup>. Finalmente se analizaron registros elaborados a partir de encuentros de intercambio con lxs estudiantes en situación de desgranamiento.

Así este artículo presenta, en el primer apartado, el territorio teórico del que se nutre esta investigación. Seguidamente, se propone un análisis de la cohorte 2016 de estudiantes de las carreras de Ciencias de la Educación. A continuación, se describen hallazgos vinculados a las dificultades que experimentaron lxs estudiantes en situación de desgranamiento durante el tramo inicial. Finalmente, se exponen algunas conclusiones producto del proceso de investigación.

## TERRITORIO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

Esta investigación toma como referencia diferentes perspectivas teóricas que aportan a pensar la problemática de indagación. Un primer conjunto de pesquisas que se retoman, son aquellas que evidencian que la diversidad y heterogeneidad de la población estudiantil que se integra a las carreras universitarias constituye una variable clave en el éxito y el fracaso académico posterior a su ingreso (Bourdieu y Passeron, 2009; Perrenoud, 1990). Estos trabajos procuran explicar las desigualdades a través de una compleja trama de interacciones entre los condicionantes económicos y culturales y las prácticas del sistema educativo. Un elemento que se torna fundamental, en tanto sustento teórico de esta pesquisa, refiere a la comprensión de la inexistencia de “LA” condición estudiantil como una condición única y unificadora. En este sentido, los aportes de Bourdieu y Passeron (2009) fueron fundamentales para comprender que lxs estudiantes se encuentran diferenciados/as por origen social y futuro profesional, diferencias que la universidad contribuye a perpetuar, transformándolas en mérito individual. De esta manera, los autores permiten dar cuenta de que lo que existe no es una condición de estudiante nica sino una pretensión de unidad asociada a una supuesta “esencia” del ser estudiante, marcada por las rutinas propias de las actividades académicas y sus exigencias, así como por los momentos y espacios de tiempo libre, que suponen una licencia de las responsabilidades sociales y laborales.

Otro concepto fundamental aportado por Bourdieu, y de utilidad en esta indagación, refiere al concepto de estrategia en tanto nos permite pensar en las relaciones entre el posicionamiento social del sujeto y su éxito o fracaso en dicha aculturación. Para Bourdieu la estrategia “es generada por el agente social sin ser consciente del mecanismo asociado a la posición que se ocupa en el campo y al habitus incorporado” (Bracchi, 2005, p. 95). Estos aportes permiten sostener que el desempeño de lxs estudiantes en la universidad está vinculado al lugar que ocupa el sujeto en la esfera social, reconociendo que los diferentes grupos sociales poseen capitales culturales diferenciados, y que la congruencia o incongruencia de los mismos con el capital cultural valorado por la institución académica será, sino un determinante, un factor necesario de entender en el marco del éxito (comprendiendo como tal la posibilidad de finalizar los estudios universitarios).

Esta cultura académica que se menciona no está relacionada únicamente con aspectos puramente académicos (vinculados a la construcción del conocimiento científico y al “aprendizaje”), sino que muchas

veces los exceden. Para aquellxs estudiantes que no provienen de familias universitarias, los saberes referidos a la cultura institucional son desconocidos. La organización efectiva de los tiempos, el manejo fructífero de los reglamentos, la utilización de espacios de consulta o tutorías, la comprensión del lenguaje universitario, son algunos de los saberes que inciden en el recorrido de lxs sujetos por las instituciones y en sus trayectorias, permitiéndoles sortear efectivamente los obstáculos que en este recorrido encuentran.

Otro conjunto de estudios de relevancia para esta investigación son los orientados a comprender el rol estudiantil como una construcción, en la cual la institución puede tener un papel importante. En este sentido, fueron significativos los aportes de Dubet (2005) acerca de la experiencia de lxs estudiantes universitarixs, entendiendo a la misma como un recorrido en donde lxs estudiantes de la universidad de masas se enfrentan a un problema relacionado con la aculturación, proceso que determina su éxito o fracaso en la institución. Coulon (2008), por su parte, reconoce tres etapas en el proceso de socialización universitaria de lxs estudiantes: el tiempo del extrañamiento en el cual el/la/le recién llegadx se enfrenta a un universo institucional desconocido; el tiempo de aprendizaje en donde se produce el conocimiento y la adaptación a este nuevo espacio; el tiempo de afiliación en el cual el sujeto se apropia de ese espacio educativo. Tal como se reconoce en la estrategia de ingreso a las carreras de Ciencias de la Educación, el pasaje de un tiempo a otro es algo que no compete únicamente al accionar del sujeto, sino que debe existir una institución que acompañe a fin de posibilitar la afiliación y con ello la construcción del oficio del estudiante.

En este marco es de destacar, finalmente, la relevancia de aquellos estudios que analizan la importancia del primer año en las trayectorias estudiantiles los cuales indican que “durante el primer año de las carreras un porcentaje muy alto de los estudiantes no logra aprobar dos asignaturas o materias” configurándose como un momento clave en donde se construyen los primeros vínculos con la institución universitaria (Ros, Benito, Germain, y Justianovich, 2016, p. 1). La construcción del lazo académico se va produciendo desde el momento de la inscripción y se refuerza al tiempo que un/a estudiante atraviesa distintas etapas de su vínculo con la Facultad. A medida que dicho lazo académico se fortalece hay más posibilidades de que los y las estudiantes permanezcan en la Facultad y egresen de sus carreras (Cotignola, Margueliche y Legarralde, 2016, p. 5).

## **DESGRANAMIENTO EN LAS CARRERAS DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN. ESTUDIO Y ANÁLISIS DE LA COHORTE 2016**

La cohorte 2016 de Ciencias de la Educación está compuesta por 116 estudiantes de lxs cuales 66 acreditan el curso de ingreso de las carreras y 50 no lo hacen<sup>56</sup>. De lxs 66 estudiantes que aprobaron el curso de ingreso, 30 vuelven a inscribirse en el año 2017 y 33 no se inscriben en ninguna materia a inicios de 2017<sup>7</sup>. De este modo, el universo de estudiantes que no continúa en carrera al año siguiente de su ingreso es de 83, de los cuales 50 conforman el grupo de análisis bajo la categoría de abandono<sup>8</sup> y 33 constituyen el grupo que es identificado en situación de desgranamiento<sup>9</sup>. Es decir, que un 71% de la cohorte 2016 se encuentra en situación de desgranamiento o abandono a principios de 2017. Debido a la imposibilidad de obtener los legajos de lxs estudiantes que no aprobaron el ingreso, dado que ese dato no forma parte de los sistemas de registros de la Facultad, no se logró obtener información acerca de aspectos socioeconómicos de muchxs de ellxs. A fin de evitar estas diferencias procederemos en este trabajo a analizar comparativamente las características socioeconómicas de lxs estudiantes de la cohorte que aprobaron el curso de ingreso y se encuentran hoy en situación de desgranamiento, y lxs que aprobaron el curso de ingreso y hoy permanecen en las carreras. Lxs estudiantes que no aprobaron este curso no son considerados actualmente estudiantes de ninguna de las carreras de Ciencias de la Educación, por lo que se estiman estudiantes en situación de abandono.

Cuadro N°1: Análisis comparativo por sexo y edad entre grupo en situación de retención y desgranamiento.

		<b>E.S.R<sup>x</sup></b>	<b>E.S.D<sup>xi</sup></b>
<b>Sexo</b>	<b>Femenino</b>	70%	94%
	<b>Masculino</b>	30%	6%
<b>Edad</b>	<b>17 a 20</b>	39%	24%
	<b>21 a 25</b>	21%	15%
	<b>26 a 30</b>	18%	24%
	<b>31 a 40</b>	12 %	18 %
	<b>41 o +</b>	6%	18%
	<b>Sin dato</b>	3%	0%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por SIU GUARANI y encuesta CICE 2016

Puede observarse en este cuadro cómo el desgranamiento afecta en mayor medida a las mujeres, incluso en una carrera fuertemente feminizada (el 70% de estudiantes que continúan las carreras son mujeres, mientras que para el caso de lxs estudiantes en situación de desgranamiento, el porcentaje de mujeres es del 94%). Asimismo, puede verse cómo lxs mayores de 26 años se encuentran en una situación de desventaja en relación con la continuidad de sus estudios universitarios.

Cuadro N°2: Análisis comparativo según situación de maternidad/paternidad entre grupo en situación de retención y desgranamiento.

	<b>E.S.R</b>	<b>E.S.D</b>
<b>Estudiantes en situación de maternidad/paternidad</b>	6%	15%
<b>Estudiantes que NO son madres/padres</b>	55%	52%
<b>Sin dato</b>	39%	33%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por SIU GUARANI y encuesta CICE 2016

Cuadro N° 3: Análisis comparativo según situación laboral entre grupo en situación de retención y desgranamiento.

	<b>E.S.R</b>	<b>E.S.D</b>
<b>No trabaja</b>	64%	42%
<b>Trabaja menos de 20 hs semanales</b>	15%	21%
<b>Trabaja más de 20 hs semanales</b>	18%	36%
<b>Sin dato</b>	3%	0%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por SIU GUARANI y encuesta CICE 2016

Los cuadros anteriores nos permiten observar que aquellxs estudiantes con hijxs tienen mayores probabilidades de encontrarse en situación de desgranamiento (un 6% de lxs que continúan las carreras tiene hijxs, porcentaje que para el caso de estudiantes en situación de desgranamiento es del 15%). Lo mismo sucede con lxs que trabajan, agravándose la situación proporcionalmente a la cantidad de horas laborales por semana. Una hipótesis posible al respecto es que dichas diferencias estén vinculadas a la posibilidad

de destinar mayores cantidades de tiempo a las actividades propias del oficio de estudiante a diferencia de aquellxs que se constituyen como trabajadorxs y estudiantes, o madres/padres y estudiantes, o madres/padres trabajadorxs y estudiantes, debiendo distribuir sus tiempos entre las diferentes actividades.

Cuadro n°4: Análisis comparativo por tipo de escuela de procedencia entre grupo en situación de retención y desgranamiento.

	<b>E.S.R</b>	<b>E.S.D</b>
<b>Secundaria estatal</b>	42%	52%
<b>Secundaria privada</b>	48%	39%
<b>Sin dato</b>	10%	9%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por SIU GUARANI y encuesta CICE 2016

Estos datos aportan un elemento de importancia para el análisis referido a la vinculación entre retención, desgranamiento y tipo de escuela de procedencia de lxs estudiantes.

En el caso de lxs estudiantes en situación de retención, se observan cantidades parejas, aunque un tanto mayores en el caso de quienes provienen de escuelas de gestión privada (un 48%), con respecto a lxs que han realizado su escolaridad secundaria en alguna institución de gestión estatal (42%). Por el contrario, para el caso de lxs estudiantes en situación de desgranamiento, la mayor cantidad se observa en aquellxs casos que provienen de escuelas secundarias de gestión estatal (52%), seguidxs con más distancia de quienes provienen de escuelas de gestión privada (36%).

Cuadro N°4: Análisis comparativo según experiencia previa en el hogar<sup>12</sup> en estudios superiores entre grupo en situación de retención y desgranamiento.

	<b>E.S.R</b>	<b>E.S.D.</b>
<b>Con experiencia previa</b>	52%	27%
<b>Sin experiencia previa</b>	36%	48%
<b>Sin datos</b>	12%	24%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos suministrados por SIU GUARANI y encuesta CICE 2016

Este último cuadro muestra con claridad cómo aquellxs sujetos sin experiencia en estudios terciarios o universitarios previa en el hogar se encuentran en situación de desventaja, en comparación con aquellxs que sí han tenido en sus hogares experiencias previas en estudios superiores.

A partir del análisis comparativo de las características socioeconómicas de lxs estudiantes, es posible advertir que los procesos sociales de desigualdad tienen una incidencia significativa en el desempeño de lxs mismos durante su primer año y, por ello, en la posibilidad de sostener los estudios universitarios. Una lectura posible a realizar a partir de los datos analizados de la cohorte 2016, indicaría que los procesos de desgranamiento impactan principalmente en aquellxs estudiantes mujeres, que trabajan, que son madres o padres, mayores de 26 años, que finalizaron sus estudios secundarios en escuelas públicas y que no cuentan con experiencias previas en el hogar en estudios de Educación Superior. Estos datos a su vez confirman aquellas teorías que sostienen que en la universidad se viven procesos de inclusión excluyente, ya que la masificación de las tasas de ingresantes no se ve acompañada por un aumento en los índices de egreso (Ezcurra, 2013).

Este análisis permite también observar que es el/la/le “estudiante no tradicional”- es decir que no se dedica con exclusividad a las actividades universitarias, cuyo tránsito por la universidad no ha iniciado inmediatamente después del nivel medio, que no representa la primera generación universitaria en su familia, que trabaja o está a cargo de familia- el/la/le que engrosa principalmente las filas del desgranamiento.

## DIFICULTADES EN EL PROCESO DE INTEGRACIÓN A LA VIDA UNIVERSITARIA

Comprendiendo que la afiliación en el ámbito universitario y la construcción del lazo académico constituyen un proceso, se procedió a indagar en los relatos de lxs estudiantes, las dificultades experimentadas en su proceso de integración durante el primer año de las carreras<sup>13</sup>. Un primer elemento que surgió de forma reiterada en esos testimonios refiere a las limitantes materiales que encontraron en sus vidas para dedicarse “exclusivamente” a la universidad (trabajo, dinero, otras carreras, maternidad). Sin embargo, al indagar en el momento exacto que decidieron discontinuar sus estudios, apareció repetidamente una identificación de un momento episódico, es decir, un momento en donde, por diferentes imprevistos, se les “complicó cumplir”<sup>14</sup> con lo solicitado por las cátedras y decidieron “dejar”. Podemos citar como ejemplo, la imposibilidad de asistir a un parcial por complicaciones con lxs cuidadorxs de sus hijxs, cambios de horarios en el trabajo que les impidieron asistir a las clases en los horarios elegidos, dificultad para entregar trabajos requeridos, entre otros. Al consultar a estxs estudiantes si solicitaron prórrogas a lxs docentes o les comentaron sus situaciones personales para buscar una solución, la mayoría contestó que no lo hizo ya que consideraban que no lo merecían y que les daba “vergüenza”. Es decir, a contramano de la identificación de la incidencia de lo material en su desempeño, apareció en los relatos de una lectura individual y autculpabilizante de las dificultades para cumplir con lo requerido que, en la práctica, les hizo tomar la decisión de “dejar”.

Otro aspecto que se vislumbra en los testimonios de lxs estudiantes refiere, en términos generales, a las dificultades en el proceso de “aculturación”, en el tiempo de aprendizaje y en la adaptación al entorno universitario. Se visualizó en los relatos un desconocimiento de muchas de las herramientas reglamentarias propias de la FaHCE que simplifican e intentan acompañar las trayectorias plurales (derechos para estudiantes madres/padres, posibilidad de cursar las materias de diversas modalidades, nuevas modalidades de exámenes libres, entre otras). Si bien estos reglamentos son contenidos abordados en el Curso de Ingreso, aparece en los relatos una fuerte dificultad para apropiarse de estos saberes referidos a la cultura institucional y, sobre todo, para ponerlos en juego en sus trayectorias cotidianas, es decir, para utilizarlos como herramientas.

Finalmente, se mencionan dificultades vinculadas a los tiempos disponibles en relación con la planificación de sus trayectos académicos. Muchxs estudiantes aludieron que, para ellxs, había sido un problema el comenzar una cantidad numerosa de asignaturas en forma simultánea bajo sistemas de promoción sin examen final, notando al mes de comenzar que no podían cumplir con todo lo requerido, produciéndose cierto sentimiento de “frustración” y “desgano”. Si bien estxs estudiantes reconocían que sus tiempos eran limitados (sobre todo por situaciones de paternidad/maternidad o trabajo) al momento de planificar sus años académicos habían optado por realizar todas las materias establecidas en el Plan de Estudios y, muchas veces, hacerlo bajo las modalidades más exigentes en términos de tiempos cotidianos. Estas prácticas ponen en evidencia, una vez más, las restricciones que enfrentaron algunxs de lxs estudiantes en situación de desgranamiento para desarrollar estrategias que les permitieran transitar exitosamente el primer año de su carrera. Además, invitan a reflexionar acerca de las propuestas que diseñan las instituciones para volver el tránsito por el primer año como una experiencia menos frustrante y más formativa. En el último apartado retomamos algunas de estas inquietudes, junto a los aspectos salientes del análisis propuesto.

## CONCLUSIONES

En este trabajo se propuso estudiar las dificultades en el proceso de integración a la vida universitaria de lxs estudiantes del primer año de la cohorte 2016 de las carreras de Ciencias de la Educación de la FaHCE. Durante este escrito hemos reconstruido algunos aspectos ligados a las características socioeconómicas de lxs estudiantes en situación de desgranamiento y hemos indagado en las dificultades que lxs estudiantes vivenciaron durante su proceso de integración a la vida universitaria en su primer año académico. Los datos

analizados nos han permitido analizar la situación particular de los fenómenos de desgranamiento temprano y retención en el primer año de la cohorte y las carreras estudiadas.

A partir del análisis comparativo de las características socioeconómicas de lxs estudiantes es posible observar que los procesos sociales de desigualdad tienen una incidencia significativa en el rendimiento estudiantil durante su primer año y, por ello, en la posibilidad de sostener los estudios universitarios. Se ha podido observar que los procesos de desgranamiento impactan principalmente a aquellxs estudiantes mujeres, que trabajan, que son madres o padres, mayores de 26 años, que finalizaron sus estudios secundarios en escuelas públicas y que no poseen experiencia previa en el hogar en carreras de educación superior. Esto, por un lado, confirma los planteos realizados por aquellas investigaciones referidas a procesos de inclusión excluyente en la universidad, signada por una masificación de las tasas de ingresantes que no se ve acompañada por un aumento en los índices de egreso. De este modo, nuevos sectores sociales ingresan a la universidad, pero con poca posibilidad real de egreso. Por otro lado, este análisis nos permite observar que justamente el/la/le “estudiante no tradicional” es aquel que engrosa las filas del desgranamiento. Algunas hipótesis planteadas por esos estudios de referencia muestran que frente a estos procesos de masificación las propuestas formativas universitarias siguen estando pensadas para aquellos estudiantes que cumplen con las características del/la/le “estudiante tradicional” universitario. Al respecto una indagación posterior podría profundizar en el estudio de los proyectos curriculares de las carreras de Ciencias de la Educación de la UNLP, a fin de cotejar si los resultados locales confirman o no esas conjeturas formuladas por las investigaciones antecedentes.

La investigación realizada nos permitió además visualizar cómo, para el caso en cuestión, las pesquisas que indican que la diversidad y heterogeneidad de la población estudiantil constituyen variables claves en el éxito y el fracaso académico (Ezcurra, 2013; Panaia, 2013; Chiroleu, 2012; García de Fanelli, 2011; Gluz y Rosica, 2011; Araujo et al., 2010; Bourdieu y Passeron, 2009; Perrenoud, 1990) toman relevancia, en tanto nos permiten advertir que, en el caso particular de lxs ingresantes 2016 a carreras de Ciencias de la Educación de la FaHCE, los procesos sociales de desigualdad han tenido una incidencia significativa en la posibilidad de sostener los estudios universitarios.

No solo las estadísticas elaboradas nos permitieron observar este fenómeno, sino también los propios relatos de lxs estudiantes que reconocen que su falta de tiempo o dinero implicó problemas para dedicarse de forma exclusiva a la universidad. Sin embargo, encontramos que este reconocimiento se contradice con las concepciones sobre el desempeño académico que lxs estudiantes parecieron poner en juego al momento de decidir la discontinuidad de sus estudios.

En este sentido, un elemento novedoso que permitió vislumbrar esta pesquisa, refiere al lugar de los imaginarios de lxs estudiantes respecto a su propio éxito/fracaso académico en los procesos de construcción de su rol de estudiante. En los casos estudiados, dichos imaginarios parecieran, a modo de hipótesis, estar vinculados a pensamientos meritocráticos y autoculpabilizantes sobre su desempeño en la universidad, pensamientos que parecen obstaculizar su integración a la vida universitaria en tanto limitan su capacidad de demandar por sus propios derechos. Este hallazgo a su vez permite abrir algunas preguntas para próximas indagaciones: ¿Qué vínculo se establece entre lxs “nuevxs estudiantes universitarios” y su derecho a transitar la institución?, ¿Existen situaciones desiguales de sentido de apropiación de este derecho entre lxs estudiantes “herederxs” y lxs “nuevos perfiles” de estudiantes universitarios (mujeres, trabajadoras, sin tradición familiar universitaria, etc.)? ¿Cómo estos sentidos desiguales afectan las trayectorias de lxs estudiantes y la propia construcción del rol de estudiante?

Las dificultades en la integración a la vida universitaria relevadas en los encuentros con lxs estudiantes, muestran también conflictos que surgen a partir del desempeño de lxs sujetos en una determinada situación, es decir que se le producen al encontrarse con un nuevo y desconocido lugar. De este modo, ya no está únicamente presente lo propio de cada uno/a/e, sino el modo en que cada estudiante se ubica en una situación novedosa (y a veces desconocida). Estos hallazgos dan cuenta además de la potencialidad de las investigaciones que entienden al rol de lxs estudiantes como una posición a construir en los inicios de la



experiencia universitaria (Coulon, 2008; Dubet, 2005; Ros et al., 2016; Cotignola et al., 2016; Gluz y Rosica, 2011).

En este sentido, algunxs de lxs estudiantes con quienes se conversó, indicaron que el haberse inscripto a un número excesivo de materias, incluso varias por promoción sin examen final, y no haber podido cumplir con los requerimientos de esas cursadas les había generado “frustración”. Esta situación nos permite visualizar las complejidades referidas a la organización de la propia vida universitaria en relación a los saberes previos de lxs estudiantes y la construcción del rol. Se observa entonces cómo, en el tramo inicial del trayecto universitario, sobre todo para aquellxs estudiantes que no provienen de familias universitarias, aparecen dificultades ligadas a cierto desconocimiento de los tiempos que conlleva la cursada de una materia en la universidad, dificultándose la posibilidad de anticipar las tareas que, por fuera del horario de clases implica una cursada y la reflexión sobre el tiempo individual que requiere el estudio, en cada caso. Ante ello, a modo de hipótesis, podría pensarse que, en muchos casos, lxs ingresantes organizan su paso por el primer año de la universidad desde supuestos contruados con desigual caudal de información, en relación con otrxs compañerxs (aquellxs con mayor cercanía previa a la universidad, propia o de familiares), reproduciéndose entonces las desigualdades de origen. Además, esta situación pareciese conjugarse con un posterior sentimiento de frustración ligado a una explicación culpabilizante de su propio desempeño.

Los resultados expuestos configuran un primer diagnóstico de la problemática del desgranamiento en Ciencias de la Educación en el periodo estudiado. No obstante, futuras indagaciones podrían abrir nuevas preguntas referidas, por un lado, al lugar de las instituciones en los procesos de democratización de saberes durante el tramo inicial de las carreras a fin de propiciar una distribución más igualitaria de herramientas entre lxs estudiantes. Por otro lado, sería relevante interrogarse sobre el rol de las prácticas pedagógicas en el primer año de las carreras y su aporte a la deconstrucción de las perspectivas meritocráticas de lxs estudiantes, para favorecer una apropiación más igualitaria del derecho a la Educación Superior.

## REFERENCIAS

- Alcoba, J. (2017). *Informe final de prácticas profesionales: Seguimiento de trayectorias en los primeros años de la carrera de Ciencias de la Educación* (Informe final de licenciatura), Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Recuperada de <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1497/te.1497.pdf>
- Araujo, S., Corrado, R. y Walker, V.S. (2010). *Condiciones institucionales que favorecen u obstaculizan el tránsito por la universidad: La percepción de estudiantes avanzados de Ingeniería de Sistemas*. Trabajo presentado en VI Jornadas de Sociología de la UNLP, La Plata, Argentina. Recuperado de [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_ventos/ev.5603/ev.5603.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_ventos/ev.5603/ev.5603.pdf)
- Bourdieu, P. y Passeron, J.C. (2009). *Los herederos, los estudiantes y la cultura*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI.
- Bracchi, C. (2005). *Los “recién llegados” y el intento para Convertirse en “herederos”: un estudio socioeducativo sobre estudiantes universitarios* (Tesis de Maestría). Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Argentina.
- Chiroleu, A. (2012). Expansión de oportunidades, inclusión y democratización universitaria. En A. Chiroleu, C. Suasnabar y L. Rovelli (Eds.), *Política universitaria en la Argentina: revisando viejos legados en busca de nuevos horizontes*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones UNGS, IEC.
- Cotignola, M., Margueliche, J. C. y Legarralde, M. (2016). *Ingreso y egreso en la FaHCE: acciones de fortalecimiento del lazo académico en los extremos de las trayectorias estudiantiles*. Trabajo recuperado de IV Encuentro Nacional de Servicios de Orientación Universitaria Hacia una mirada Interdisciplinaria, La Plata. Recuperado de [http://blogs.unlp.edu.ar/encuentroorientacionuniversitaria/files/2016/11/ponencias\\_trayectorias\\_estudiantiles.pdf](http://blogs.unlp.edu.ar/encuentroorientacionuniversitaria/files/2016/11/ponencias_trayectorias_estudiantiles.pdf)
- Coulon, A. (2008). *A condição de estudante. A entrada na vida na universitaria*. Salvador, Brasil: EDUFBA.
- Dubet, F. (2005, julio-diciembre). Los estudiantes. *CPU-e, Revista de Investigación Educativa*, 1.

- Ezcurra, A. M. (2013). *Igualdad en educación Superior. Un desafío Mundial*. Buenos Aires: Serie Universidad Nacional de General Sarmiento IEC-CONADU.
- García de Fanelli, A. M. (2011). *La educación superior en Argentina 2005-2009, informe La educación superior en Iberoamérica*. Recuperado de <http://www.cedes.org.ar/PUBLICACIONES/EDSUP/2011/10018.pdf>
- Gluz, N. y Rosica, M. (2011). *Ingreso condicionado o condicionantes en el ingreso. El acceso al sistema universitario en contextos de fragmentación escolar*. Neuquen, Argentina: UNCOMA.
- Krotsch, P. (2001). *Educación Superior y Reformas Comparadas*. Buenos Aires: Ediciones Universidad Nacional de Quilmes.
- Panaia, M. (coord.) (2013). *Abandonar la universidad con o sin título*. Buenos Aires: Miño y Dávila; UTN-FRA.
- Perrenoud, P. (1990). *La construcción del éxito y fracaso escolar*. Madrid: Ediciones Morata.
- Ros, M. G., Benito, L., Germain, L. y Justianovich, S. (2016). *Una mirada acerca de las trayectorias estudiantiles en la UNLP*. Trabajo presentado en IV Encuentro Nacional de Servicios de Orientación Universitaria Hacia una mirada Interdisciplinaria. Universidad Nacional de La Plata. La Plata, Buenos Aires. Resumen recuperado de [http://blogs.unlp.edu.ar/encuentroorientacionuniversitaria/files/2016/11/ponencias\\_trayectorias\\_estudiantiles.pdf](http://blogs.unlp.edu.ar/encuentroorientacionuniversitaria/files/2016/11/ponencias_trayectorias_estudiantiles.pdf)

#### Fuentes y Documentos institucionales

- Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Humanidades y Ciencias de La Educación (2017). Programa Curso Introductorio a las carreras de Profesorado y Licenciatura en Ciencias de la Educación. Recuperado de: <http://www.fahce.unlp.edu.ar/academica/areas/educacion/descargables/ProgramaCICE2017.docx/view>
- Marano, M. G., Vicente, M. E., Montenegro, J. y otros (2012). *Estrategia de Ingreso a Ciencias de la Educación. Informe BIANUAL 2010 - 2011*. La Plata: FAHCE, UNLP.
- Universidad Nacional de La Plata (2016) *Anuario 2013/2014. Informe anual comparado de indicadores de la UNLP*. Recuperado de [http://www.unlp.edu.ar/articulo/2011/11/17/anuario\\_de\\_indicadores\\_2013](http://www.unlp.edu.ar/articulo/2011/11/17/anuario_de_indicadores_2013)

#### NOTAS

- 1 Se ha decidido utilizar la letra X a fin de evitar el uso de un lenguaje sexista en los casos que se pueda y, cuando no se pueda por cuestiones gramaticales se utilizará el femenino, el masculino, y la finalización con “e” intentando visibilizar la existencia de identidades de género no binarias. No se modificarán las citas de otrxs autorxs, únicamente la escritura propia optará por este uso.
- 2 El trabajo final se realizó en el marco de las Prácticas Profesionalizantes modalidad ofertada por la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación para el acceso a la titulación.
- 3 El SIU-GUARANÍ es un sistema de gestión académica nacional que registra y administra todas las actividades académicas de la Universidad y sus Facultades, desde que lxs alumnxn ingresan como aspirantes hasta que obtienen el diploma.
- 4 Se decidió solicitar información a esas cátedras debido a que ambas cuentan con una tradición de acompañamiento individualizado a los/as estudiantes, y de producción y registro de información sobre los mismos. Además, ambas son materias centrales de las carreras, ubicándose Historia de la Educación General en el primer cuatrimestre y Pedagogía I en el segundo.
- 5 La mayoría de estos estudiantes pueden no haber siquiera comenzado a cursar dicho Ingreso. No hay datos específicos de la cohorte respecto a quienes no aprueban ingreso por no comenzar a cursarlo, quiénes comienzan y lo dejan, y quiénes, pese a cumplir con la asistencia exigida no presentan las evaluaciones solicitadas. Sin embargo, la experiencia de los docentes a cargo del Ingreso indica que los que desapruaban son, en general, quienes nunca se presentan.
- 6 La diferencia de 1 persona es porque no hay datos al respecto de dicho/a estudiante.
- 7 La diferencia de 3 personas es debido a que no hay datos de los/as mismos/as.
- 8 Para el caso particular de la carrera de análisis, dentro de la cohorte 2016, es posible identificar a un grupo en situación de abandono (aquellos/as que no aprueban el ingreso y por ello no se les adjudica legajo como estudiante, lo que implica quedar fuera de la carrera de forma definitiva hasta una nueva matriculación).
- 9 Este concepto permite observar la apreciación de la pérdida de la matrícula que ocurre en el transcurso de una cohorte. Cuando hablamos de desgranamiento temprano nos referimos al sucedido en el primero y segundo año de las carreras.
- 10 La sigla E.S.R refiere a Estudiantes en situación de retención.

- 11 La sigla E.S.D refiere a Estudiantes en situación de desgranamiento.
- 12 Considera experiencia previa del padre y madre.
- 13 Estos encuentros no fueron grabados debido a que fueron concebidos como espacios de trabajo a fin de construir estrategias de retorno a la carrera, sin embargo, se registró de modo escrito lo conversado.
- 14 Todo lo colocado entre comillas refiere a palabras literales de los/as estudiantes.